

Duna Régió Stratégia Projektfinanszírozási Konferencia
Budapest, 2015. március 26.

A SZABADSÁG-SZIGET ÉS MELLÉKÁG FELÉLESZTÉSE

Siposs Viktória
projektvezető

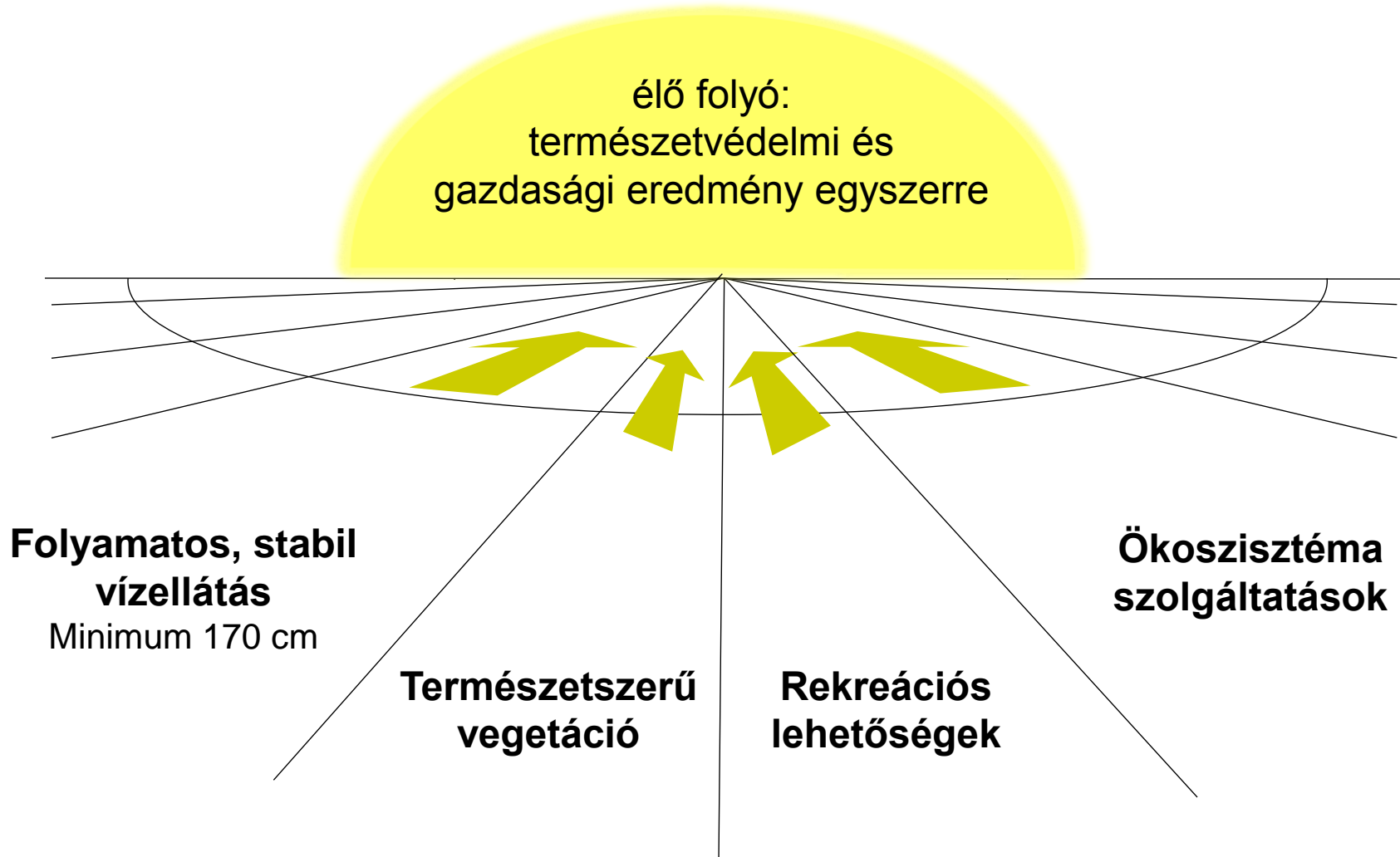
WWF Magyarország

A projekt alapvető információi I.

- A WWF Magyarország a világ legnagyobb természetvédelmi civil szervezete
- A projekt célja: A folyószabályozás miatt új mellékágak nem keletkeznek, ezért a meglévők megőrzése, rehabilitációja fontos – ökológiai, folyódinamikai, vízbázisvédelmi szempontok.
- Mintaterület: egy dunai mellékág felélesztése, ezzel a folyami élőhelyek változatosságának biztosítása, valamint a szigeten az őshonos ártéri erdő helyreállítása.
- Komplex tájrehabilitáció ökoszisztéma szolgáltatásokkal
- Terepi megvalósítás: 160.000 m³ üledék és 6.000 m³ kő eltávolítása, két 70 cm-es vízvezeték meder alá helyezése 2x170 fm-en, 5 ha erdő átalakítása, 47 ha-on invazív irtás
- A projekt időtartama: 2009. jan. 1. – 2013. dec. 31. (5 év)
- A projekterület (helyszín) és a társfinanszírozás aránya: 47 ha sziget és 50 ha mellékág, 450 millió Ft – azaz 4,5 millió Ft/ha
- Projekt partnerek:



- A projekt meghatározott céljai (output, eredmény)



Előtte...



...és utána



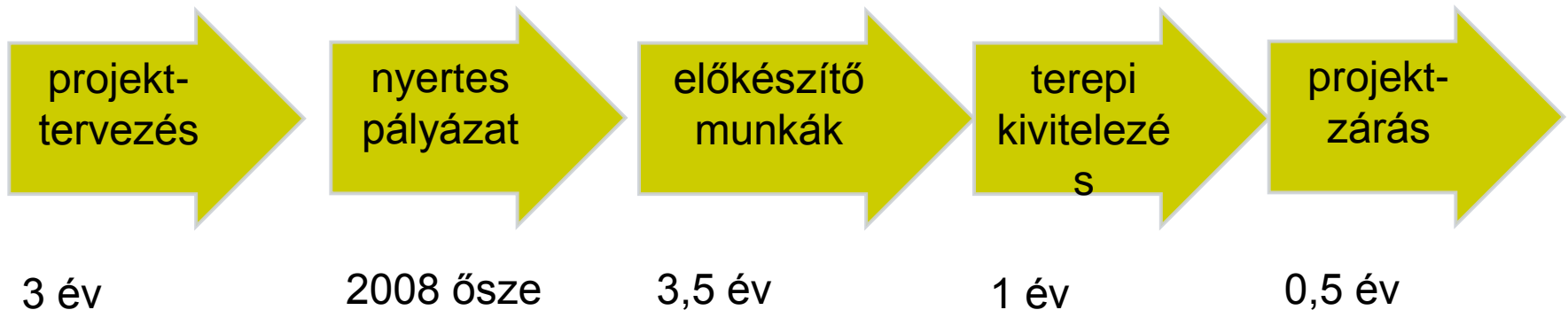
➤ **A projekt koncepció kialakításának folyamata (work package-ek egymásra épülése stb.)**

3 éves folyamat, plusz a LIFE átfutás projektkezddésig

Fő nehézség az önrész biztosítása volt – ettől függött a Partnerek részvételei szándéka.

Kezdeményező: polgármester, motivációja: elveszett rekreáció, gyerekkori emlékek minden mohácsiban, híres evezős szakosztály

Előzmény: megvalósíthatósági tanulmány 2 szigetre



- **A projekt konzorcium kialakításának folyamata, partnerek kiválasztásának szempontjai**
 - *Érintett szervezetek:* DDNPI, ADUVIZIG, DRV: illetékességi területük, nyitottak, de kis önrésszel
 - *Közigazgatás-Civil szféra-Üzleti szektor, feladatmegosztás a LIFE rendszerében*
 - A projekt megvalósítói: WWF és a közigazgatási szervek („Beneficiary”). Finanszírozó: vállalat és önkormányzat („Co-financier”).
 - *A feladatmegosztás alapelve:* saját hatáskör + a munka önrész igénye – a nagy önrészű elemek a WWF-en maradtak.
 - *Partnerség kulcsa:* jó projekt + közös érdek + személyes kapcsolatok, korábbi közös munka
- *Releváns pályázati lehetőségek feltérképezése:* csak LIFE Nature
- **Pályázat folyamata, idő-, emberi erőforrás- és finanszírozásigény**
 - *Előkészítés:* 3 év (beleértve a megvalósíthatósági tanulmányt), kb. 1-2-3 fő időszakosan (vezetők is) – bér, utazás, irodaktsg.
 - *LIFE Nature pályázat megírása:* 4 hónap, 1,5 fő, hajrázásnál több, + revízió 8 nap 4 fő
- **Indikátorok meghatározása és mérése**
 - Területvásárlás: 47 ha
 - Hatósági engedély: 4 műveletre (kotrás, kőgát megnyitás, vízvezeték áthelyezés, erdőátalakítás)
 - Rehabilitációs munka: sziget erdői, mellékág folyók

- **Egyeztetés a kiíró szervvel volt-e?**
 - Nem, de korábbi LIFE projektek tapasztalatait beépítettük (saját tapasztalatok mint vezető pályázó ill. partner, valamint társ-WWF-esek tapasztalatai).

- **Esetleges kapcsolat a magyar nemzeti kapcsolattartó szerv és az e-platformmal kapcsolatos benyomások**
 - A nemzeti kapcsolattartó segíti a munkát.
 - Nagyon jó a külső tanácsadó rendszer (Monitor).
 - Több hivatalosan szervezett LIFE-tapasztalatcsere kellene (ld. Nimfea Egyesület szakmai napjai)

- **Pályázat benyújtása és a projekt tényleges elindulása között eltelt idő**
 - 14 hónap (benyújtás: 2007. szeptember, kezdés: 2009. január)

➤ A projekt ütemezése, a tervtől való eltérések

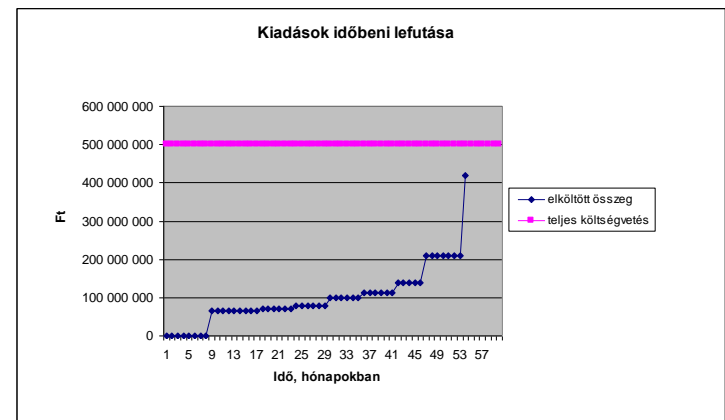
- *Adaptive management:* A projekt elején átütemezés történt, mert néhány lépés hiányzott, DE: volt tartalékidő

➤ A projekt partnerekkel kapcsolatos együttműködés tapasztalatai

- *Stakeholder management:* Nagyon jól alakult, ami a jó tervezésnek is köszönhető. Rugalmas, de célratörő, mindig kiszámítható projektmenedzsment.
- *External evaluation:* Fontos a külső, független ellenőrzés.
- Amit máshogy csinálnék: több koordinációs értekezlet, több kapcsolatépítés kifelé mint team, időt allokálni.

➤ A finanszírozás módja, önerő biztosítása

- Minden Partner a saját Akcióinak önrészét biztosította. Vagyis csak azokat az Akciókat vállalta, amiknek az önrészét biztosítani tudta. → a legnagyobb önrészű munkákat kényszerből a WWF vállalta.
- Tőkeerős vállalat bevonása kardinális volt (összesen mintegy 180 MFt a két nagyköltségvetésű Akció önrésze).
- Cash-flow problémák – az EU-s folyósítás időközi ill. projekt végi előfinanszírozást igényel a Kedvezményezettek részéről.
- Szlovák példa: Az állam biztosítja a teljes önrészt, plusz részt vesz a cash-flow rendezésében.



- **Jelentéstételi kötelezettség (bizottsági ellenőrzés módja, pénzügyi és adminisztratív nehézségek)**
 - Tanulság: időigényes a jelentés megírása, mert aprólékos, tartalmaz információhalmaz.
 - Ajánlott naprakészen vezetni a pénzügyi táblázatot, a tételekhez az alátámasztó dokumentumokkal együtt.
 - A bér elszámolása aprólékos munka, sok a hibalehetőség.
 - Összességében megoldható, okszerű, indokolt szabályokkal.

- **A várt és a tényleges eredmények összhangja**
 - Teljes összhang.
 - Szakmai tanulságok vannak, pl. erdőtelepítés módja, műszaki beavatkozások irányítása.

- **„Lessons learned” – tanulságok, tanácsok**
 - Tartalékidő az ütemtervben (nagyon hasznos volt).
 - Élénkebb kapcsolatépítés, mások tapasztalatainak bevonása, saját tapasztalatok átadása.
 - Fontos a team-építés, „networking”.
 - Személyes találkozásokkal sokkal hatékonyabb az ismeretátadás.

➤ **Váratlan (pozitív és negatív) fejlemények**

- Hiába terveztünk vele, hosszabb időt igényelhet: a terepi munkát hátráltathatja az időjárás, a kedvezőtlen vízállás, a gép is elromolhat hosszabb időre.

➤ **Projekt zárással kapcsolatos feladatok**

- Nem szabad jelentést írni a projekt zárásakor, hanem a hatékony zárással kell foglalkozni.
- Fel kell készülni a csúszásra – tartalékidő hasznos.

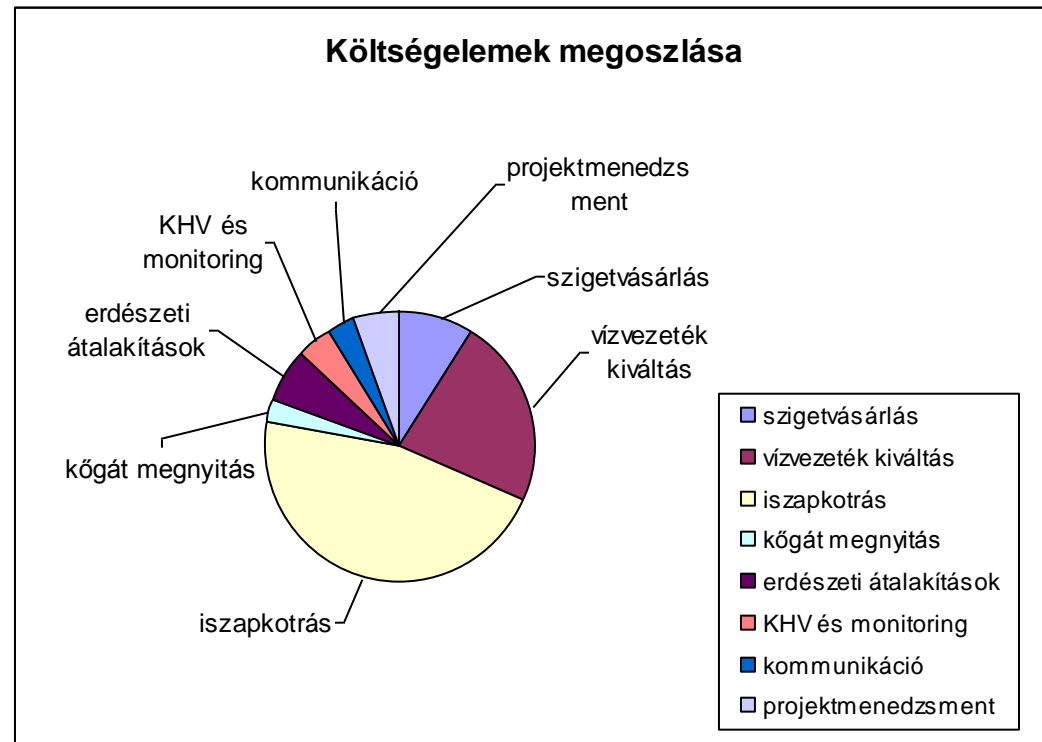
➤ **A projekt utóélete, továbbfejleszthetősége**

- Nagyon fontos! A projektfilm sokat segít – több célcsoportnak, eltérő hossz és tartalom, angol/magyar nyelv.
- Pár alkalommal mi kezdeményezünk, utána már hívnak előadni.
- Probléma a fenntartási időszak költségeinek a finanszírozása – kevesebb vállalás az After-LIFE tervben.

➤ **Pályázna-e ismét vagy más programot választana (miért?)**

- A LIFE nagyon jó konstrukció – terepi kivitelezésre való, NGO is pályázhat, okszerűen rugalmas, DE: túl nagy önrész, utófinanszírozott rész gond – ezt állami szerepvállalással kellene orvosolni.

- 46% iszapkotrás
- 22,6% vízvezeték kiváltás
- 9% szigetvásárlás
- 6,5% erdészeti átalakítások
- 4,4% KHV és monitoring
- 3,2% kommunikáció
- 2,8% kőgát megnyitás
- 5,4% projektmenedzsment



- Élő folyók, élő mellékágak, szép szigetek
- Tájhasználat és árvízvédelem a természetre alapoz
- Hétköznapi eset az érintettek széles körű együttműködése





Köszönöm a
figyelmet!